

LE ASSOCIAZIONI

In Torino si riunisce all'Associazione del giornalismo la prima Commissione di lavoro, presieduta dal dott. Biondi, per la riforma della stampa.

Prezzi d'associazione per anno Sem. Mens. Trimest. Annuo. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Ogni numero cent. 5 in tutta Italia

Conto corr. della Posta

ABBONAMENTI ALLA STAMPA.

I prezzi di abbonamento sono i seguenti per gli associati in Italia, Tripoli, Massana e Colonia. Eritrea:

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Prezzi per le Associazioni all'Estero.

Per l'estero non si fanno associazioni che per un anno e 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Per ricevere il premio in libri, ciascun abbonato all'estero dovrà aggiungere ai prezzi qui sopra segnati l'importo della spesa del pacco postale fra l'Italia e il suo luogo di residenza.

UN PANAMINO AGRICOLO IN FRANCIA.

(Nostra corrispondenza).

Parigi, 26 ottobre.

(C. V.) — Un « Panamino » nazionalista, con le hanno denominato i fogli radicali. De Comagene, nell'« Autour », lo chiama con altrettanta ragione « Panamino repubblicano ». In verità, fra i compromessi si annoverano pure diversi monarchici. Io credo che fra tutti i mezzi di combattere un partito, il più irragionevole e meno lecito sia forse quello di « addebiatargli » i fatti privati degli individui che lo compongono. Sotto questo aspetto, si può dire che tutti i partiti indicano le macchie altrui con un dito sporco.

Ma nella pratica sta il fatto che in questo, come in molti altri casi, le scandali si denunciano meno per amore della giustizia che non per colpire un partito. Ecco pertanto di che si tratta.

Al principio del corrente mese, cartelli affissi sulle mura delle vie, annunciavano pubblicamente nelle quattro pagine dei giornali, articoli e saggi, la lotta che si svolgeva fra il nazionalista « Petit Journal », dell'antemista « Libre Parole », di vari fogli finanziari e di altri giornali annunziavano la costituzione d'un « Syndicat National des Agriculteurs », che si proponeva particolarmente — siccome appare dal suo titolo stesso — di aiutare il piccolo agricoltore fra gli agricoltori.

Il Consiglio di amministrazione, formato da una commissione di venti membri, ha la massima fiducia nella massa. In primo luogo, Périer, primo presidente onorario alla Corte d'Appello di Parigi (presidente); Teissier, do Bort, senatore, vice-presidente del Senato nazionale degli agricoltori francesi (vice-presidente); conte de Broil de Pontbriand, deputato, presidente del Senato nazionale degli agricoltori (vice-presidente). Venivano poi il senatore conte de Blois, ex-deputato conte di Cambis, membro del Consiglio di Stato, i deputati Codet, Dauton, Decker-David, Graux, Laurin, Rose, il conte Fernand d'Estadans, il barone de Landouville, l'ex-senatore generale Philippe. Quali membri del Comitato di Patronato presentavano i nomi del deputato De-Mahy, ex-ministro, del senatore Comot, altro ex-ministro, del senatore Cochery, presidente del gruppo agricolo del Senato, del senatore Calvet, del sig. Thaurand, membro del Consiglio superiore d'Agricoltura, del sig. Thery, direttore dell'« Economiste Européen ».

Nonostante questi nomi rilevanti, la sottoscrizione delle azioni, per un complesso di 40 milioni, aperta il 12 corrente ottobre, andava miseramente. Gli agricoltori, che difficilmente si lasciano « embellire » dalle grasse promesse o dai paroloni, diffidavano. Peggio: vari giornali, fra cui i taluni autorevoli e probabilmente imparziali, come il « 7ème » e il « Journal des Débats », cominciavano ad osservare che lo Statuto del nuovo Sindacato, benché ci avesse elaborato giuristi competenti, quivi il magistrato Périer e quel deputato Codet, che era stato relatore della legge sulla creazione della Società di credito agricolo, e di quell'altra relativa alle Casse regionali di credito agricolo mutuo, pur nullamente conteneva numerose irregolarità. E non aveva legittimità.

Annullato, fu tentato che il Sindacato non aveva diritto di ricorrere ad una pubblica sottoscrizione. Non poteva fare che del credito mutuo.

Non era autorizzato a remunerare i capitali che gli sarebbero stati affidati, e, per conseguenza, la garanzia d'un interesse del 4 per cento, data dal Sindacato, era assolutamente fallace.

Infine, sorvegliando su altre violazioni della lettera e dello spirito della legge, stava il fatto che la massa, essendo stata illegalmente emessa, non avrebbero potuto essere giudizialmente, né in Borsa, né in altro modo, che per la loro natura, la maggior parte dei casi, condannata a non diffondersi mai.

Dinnanzi a tali rivelazioni, i creditori, iniqui, cominciarono a recedere. Si fecero opposizioni in tutto il Banco nelle quali il pubblico aveva sottoscritto. Infine, non potendo farsi pagare ed che loro era dovuto, i creditori formarono un certo Comitato, direttore della Banca d'indignità in Parigi, che era stato incaricato d'organizzare l'emissione.

Ma questo Comitato, nel contratto stipulato coi fondatori della nuova Società, s'era addossato la prima spesa, che non dovevano riuscire indifferenti; in cambio avevano avuto una commissione del 10/100 delle somme sottoscritte; in talora, circa sei milioni di franchi. Una volta mancata l'emissione, si rivolse al Comitato nell'Istituto agricolo, chiedendo d'essere rimborsato della spesa fatta per pubblicarla, per « servir ». Aveva egli potuto pagare all'intero Périer 2000 fr., rappresentanti il suo primo mese di stipendio; al deputato Graux, 1000 fr., a Castelnau, 800, e Decker-David, 700, ecc. In tutto, 500.000 fr., a un dipresso, se ciò che costa la pubblicità finanziaria

in giornali come quelli di Judet e di Drummond, che danno del panamismo al presidente Loubet.

Boulaine, adunque, non avendo ottenuto dagli amministratori del futuro Istituto quanto chiedeva, si è, a sua volta, dinanzi al Tribunale di Commercio.

Frattanto un certo Mottet, incaricato delle spese di stampa per l'emissione delle azioni del Sindacato, città, per parte sua, Boulaine ed altri dinanzi al Tribunale Civile, domandando loro il pagamento di franchi 340.445, oltre agli interessi.

A questo punto, vista la mala parata, cominciarono a piovere al Comitato lettere di protesta di personaggi che erano stati, senza loro esplicita volontà, immischiati alla faccenda. L'un dopo l'altro, De Mahy, Cochery, Chastenet, Morlon, Pozzi, Ricard, Dandreaux, Delandreaux, Leroy, Gallot, Lechevalier, Baduel, Hugon, Cazals, Papelier, Guillemin — tutti membri delle due Camere — scrivono dichiarando di non aver mai autorizzato l'uso del nome loro per Comitato di patronato, o per Comitato di conferenza che doveva, i loro nomi, in provincia, a scopo di propaganda: alcuni avevano, anzi, risposto rifiutando.

C'era di che permaloso agli organi radicali di mezzo quella gazzarra che ognuno può credere, tanto più che il Governo, l'Hotel de la bruta figura che facevano in tale occasione i melindisti agrari, soffiva alleggerimento alla brace.

Ma per comprendere del tutto la gioia feroce dei giornali dreyfusiani, occorre particolarmente osservare come l'illustre Périer, il quale si trova a capo della triste faccenda, sia quello stesso che, presiedendo, nel settembre del 1900, il processo di Panama (vedi fatalità!), ma benedice la Corte d'Assise che condannò, l'anno scorso, Emilio Zola.

Ve li figurate i « Droits de l'Homme » che ricordano Sua Eccellenza Samuele Périer, il quale sgrana tanto d'occhi, gridando a Carlo Lemuspe:

— Il 4 per cento! Voi avete promesso agli azionisti il 4 per cento! Ma sapete pure che non potevate dare...

Vi figurate l'« Aurore » che rappresenta alla mano del lettor il gesto sublime di S. E. Périer, quando gridava allo Zola:

— Monsieur, personne n'est au-dessus de loi!

Ora, siccome nessuno è al di sopra della legge, così Aurore, Sibole, Droits de l'Homme, Radical e via dicendo domandano ad alta grida che Périer e consorti vengano deferiti, non solo ai Tribunali commerciali e civili, ma ben anche a quelli penali, per rispondere d'infamia e violazione della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

L'Aurore s'occupa perfino di discutere di nomi a quale giurisdizione saranno chiamati a comparire i membri del Syndicat des Agriculteurs. A ciò risponde osservando come Périer sia commendatore della legge, non solo al processo d'infamia, ma anche a quello dei nomi di tanti personaggi, senza autorizzazione di costoro, per provocare la sottoscrizione delle azioni, reato previsto dall'articolo 16 della legge 24 luglio 1867.

Un altro documento in litere scomparse? Roma, 31, ore 21,35. — L'« Avenir » pubblica: « R'occupando del Ministero della guerra un documento che avrebbe dovuto allegarsi ad una circolare riservatissima da trasmettersi al Comitato della difesa nazionale presieduto dal Principe di Napoli e riguardante la ultima grande manovra ».

La reggenza della Prefettura di Roma. Roma, 31, ore 21,35. — Richiedendo la convocazione del com. Sorro una lunga cura, l'on. Pelloux ha affidato con decreto reale al com. Colmaner la reggenza della Prefettura di Roma.

Per accelerare i lavori galattici. Ci telegrafano da Roma, 31, ore 21: Il nuovo progetto di legge sul Catasto proposto, specialmente allo scopo di accelerare nelle provincie che hanno il solo Catasto descrittivo e non geometrico, la formazione di un nuovo Catasto avente per base la misura a stema. Si trovano in queste condizioni la provincia del Piemonte, la Liguria, la Sardegna e l'Eretrio di Napoli, compresa la Sicilia. La parte del progetto concernente gli effetti civili a giudizio del Catasto è allo studio presso il Ministero di grazia e giustizia. Sono però già stati concordati col ministro delle finanze le basi su cui si compierà questa parte della legge.

Si temeva nella primavera un'invasione di Maconen? Ci telegrafano da Roma, 31, ore 21: Il « Corriere » pubblica un brano di lettera di un suo abbonato, dove si afferma che Martini per sopprimere sulla sponda primaveria un'invasione di Maconen, abbandonò

la conca di Senaf ed inoltre inviò a Maconen una cinquantina di soldati di linea. Il « Corriere » domanda se ciò sia proprio vero.

L'on. Nanna a Monza. Ci telegrafano da Roma, 31, ore 20,10: Il nuovo automegafono Nanna è partito per Monza per esequiare i Sovrani.

Un grande battello giornalistico a Roma. Ci telegrafano da Roma, 31, ore 16,40: I giornalisti nella sala del telegrafo deciso di ricordarsi con un battello le lunghe giornate di lavoro passate nella tribuna della stampa alla Camera, prima che questa venga demolita. Partecipò al battello tutto il giornalismo romano in massa. Fu nominato un Comitato di opere composto dai principali notabili del giornalismo italiano, tra cui Arbib, Lazzarato, Scopi, Roux, Barzilai, Lodi, Cenna, Garlanda, ecc.

Nessun concorso per sottotenenti di cavalleria. Ci telegrafano da Roma, 31, ore 20,50: L'Esercito americano che il Ministero della guerra voglia bandire un concorso straordinario per gli allievi della Scuola militare aspiranti al grado di sottotenente di cavalleria.

Per la cattedra d'economia politica nell'Università di Cagliari. Ci telegrafano da Roma, 31, ore 21,25: La Commissione per il concorso alla cattedra di economia politica nell'Università di Cagliari propone: primo: il prof. Carlo Cossiga, ora straordinario all'Università di Modena; secondo: il prof. Edoardo Lorini, professore a Cagliari; terzo: il dott. E. Rognoni; quarto: Luigi Einaudi e Jannone, tutti o due liberi docenti all'Università di Torino.

Il gravissimo disastro inglese presso Ladysmith. La intera ala sinistra distrutta o fatta prigioniera. La grave impressione a Londra — Duemila inglesi prigionieri. (Dispacci particolari d'urgenza alla Stampa da Londra).

Ci telegrafano da Londra, 31, ore 17,20: Nel pomeriggio sono giunti i particolari sulla battaglia del 30 ottobre, della quale vi fu telegrafato stamane. I particolari aumentano l'entità della sconfitta degli inglesi: non si tratta di una battaglia perduta, ma di un vero disastro. Come vi telegrafammo stamane, il generale White, aveva inviato una colonna a prendere posizione sulla collina, al fine di proteggere il fianco sinistro delle truppe.

Non solo, come dicevamo la prima volta, la colonna fu vigorosamente respinta dai boeri, ma dopo un combattimento accanito fu distrutta ed il rimanente circondato, fatto prigioniero. L'intera ala sinistra dell'esercito inglese, costituita dai reggimenti Dublino e Gloucester, con una batteria di artiglieria da montagna, circondata dai boeri, dopo aver subito gravissime perdite, dovette arrendersi.

Il generale White, telegrafando la notizia al ministro della guerra, dice che la responsabilità del disastro ricade interamente sopra di lui, essendo la conseguenza del proprio piano. I soldati inglesi si trovavano in una posizione impacciata.

L'impressione su queste notizie è enorme: le edizioni pomeridiane dei giornali vanno a ruba; la città è contristata. Il popolo si avverte che è una seconda Majuba. Gli stessi circoli militari sono esterrefatti: si credeva in una vittoria sicura, perché, se i boeri superavano gli inglesi di due o tre mila, questi avevano un'artiglieria tre volte superiore e si trovavano in una posizione aperta e favorevole.

Non si comprende come il generale White abbia fatto uscire da Ladysmith una colonna, esponendola così sicuramente all'attacco di tutte le forze boere. Questo seppero abilmente approfittare dell'errore del generale inglese: avevano lasciato appostamenti nelle posizioni fortificate per attirare il nemico.

Appena udito che gli inglesi avevano abbandonato l'anno, ed una loro colonna, accorrendo alla posizione, poco prima abbandonata, attaccarono con tutta vigoria l'ala sinistra non aggruppata al grosso delle truppe e la cinsero senza troppe difficoltà.

Si parla di procedimenti contro White. I circoli diplomatici sono inquieti per le conseguenze che una così stropicciata vittoria dei boeri può avere in Europa e nelle colonie inglesi. Si teme che i nemici dell'Inghilterra approfittino di questo momento veramente difficile per sollevare questioni che da tempo giacevano sul tappeto.

Ritengono che si fanno più vivi i timori di complicazioni internazionali. Si ritiene sempre la posizione dello stesso Ministero Salisbury. Impossibile, anche lontanamente, darvi un'idea dell'impressione fatta a Londra da queste notizie.

Un disastro gravissimo la cui importanza il Ministero della guerra non cerca nemmeno più di attenuare.

Dai dispacci pubblicati dal Times e dalle Standard sul combattimento di ieri a Ladysmith, risulta che il centro delle truppe di White sfasciò le posizioni dei boeri, che trovò sgombrato. Contemporaneamente i boeri attaccarono l'ala destra di White che dovette cambiare la fronte. I boeri fecero un contrattacco, e il loro numero costrinse White a ripiegarsi, sacrificando una batteria d'artiglieria e prendendo una cattiva posizione. White riuscì poi a sfuggire, ma i boeri lo inseguirono. Il fuoco terribile dei boeri mise a dura prova la fanteria inglese, la cui ala destra resistette. Il combattimento durò 4 ore. Dai dispacci al Times risulta che una brigata dovette battere la ritirata davanti ai boeri provenienti da Lombardkop.

Altri particolari — I morti e feriti. Ci telegrafano da Londra, 31, ore 18: Ecco il testo del telegramma White, del quale è cenno nel mio precedente telegramma. Dopo avere annunciato il disastro della colonna, White soggiunge: « Sono in via di prepari il piano che condurrà al disastro, sono il solo responsabile della sua esecuzione; la posizione era insostenibile ».

La colonna inglese presa dai boeri era circa 2500 uomini.

La conca di Senaf ed inoltre inviò a Maconen una cinquantina di soldati di linea. Il « Corriere » domanda se ciò sia proprio vero.

L'on. Nanna a Monza. Ci telegrafano da Roma, 31, ore 20,10: Il nuovo automegafono Nanna è partito per Monza per esequiare i Sovrani.

Un grande battello giornalistico a Roma. Ci telegrafano da Roma, 31, ore 16,40: I giornalisti nella sala del telegrafo deciso di ricordarsi con un battello le lunghe giornate di lavoro passate nella tribuna della stampa alla Camera, prima che questa venga demolita. Partecipò al battello tutto il giornalismo romano in massa. Fu nominato un Comitato di opere composto dai principali notabili del giornalismo italiano, tra cui Arbib, Lazzarato, Scopi, Roux, Barzilai, Lodi, Cenna, Garlanda, ecc.

Nessun concorso per sottotenenti di cavalleria. Ci telegrafano da Roma, 31, ore 20,50: L'Esercito americano che il Ministero della guerra voglia bandire un concorso straordinario per gli allievi della Scuola militare aspiranti al grado di sottotenente di cavalleria.

Per la cattedra d'economia politica nell'Università di Cagliari. Ci telegrafano da Roma, 31, ore 21,25: La Commissione per il concorso alla cattedra di economia politica nell'Università di Cagliari propone: primo: il prof. Carlo Cossiga, ora straordinario all'Università di Modena; secondo: il prof. Edoardo Lorini, professore a Cagliari; terzo: il dott. E. Rognoni; quarto: Luigi Einaudi e Jannone, tutti o due liberi docenti all'Università di Torino.

Il gravissimo disastro inglese presso Ladysmith. La intera ala sinistra distrutta o fatta prigioniera. La grave impressione a Londra — Duemila inglesi prigionieri. (Dispacci particolari d'urgenza alla Stampa da Londra).

Ci telegrafano da Londra, 31, ore 17,20: Nel pomeriggio sono giunti i particolari sulla battaglia del 30 ottobre, della quale vi fu telegrafato stamane. I particolari aumentano l'entità della sconfitta degli inglesi: non si tratta di una battaglia perduta, ma di un vero disastro. Come vi telegrafammo stamane, il generale White, aveva inviato una colonna a prendere posizione sulla collina, al fine di proteggere il fianco sinistro delle truppe.

Non solo, come dicevamo la prima volta, la colonna fu vigorosamente respinta dai boeri, ma dopo un combattimento accanito fu distrutta ed il rimanente circondato, fatto prigioniero. L'intera ala sinistra dell'esercito inglese, costituita dai reggimenti Dublino e Gloucester, con una batteria di artiglieria da montagna, circondata dai boeri, dopo aver subito gravissime perdite, dovette arrendersi.

Il generale White, telegrafando la notizia al ministro della guerra, dice che la responsabilità del disastro ricade interamente sopra di lui, essendo la conseguenza del proprio piano. I soldati inglesi si trovavano in una posizione impacciata.

L'impressione su queste notizie è enorme: le edizioni pomeridiane dei giornali vanno a ruba; la città è contristata. Il popolo si avverte che è una seconda Majuba. Gli stessi circoli militari sono esterrefatti: si credeva in una vittoria sicura, perché, se i boeri superavano gli inglesi di due o tre mila, questi avevano un'artiglieria tre volte superiore e si trovavano in una posizione aperta e favorevole.

Non si comprende come il generale White abbia fatto uscire da Ladysmith una colonna, esponendola così sicuramente all'attacco di tutte le forze boere. Questo seppero abilmente approfittare dell'errore del generale inglese: avevano lasciato appostamenti nelle posizioni fortificate per attirare il nemico.

Appena udito che gli inglesi avevano abbandonato l'anno, ed una loro colonna, accorrendo alla posizione, poco prima abbandonata, attaccarono con tutta vigoria l'ala sinistra non aggruppata al grosso delle truppe e la cinsero senza troppe difficoltà.

Si parla di procedimenti contro White. I circoli diplomatici sono inquieti per le conseguenze che una così stropicciata vittoria dei boeri può avere in Europa e nelle colonie inglesi. Si teme che i nemici dell'Inghilterra approfittino di questo momento veramente difficile per sollevare questioni che da tempo giacevano sul tappeto.

Ritengono che si fanno più vivi i timori di complicazioni internazionali. Si ritiene sempre la posizione dello stesso Ministero Salisbury. Impossibile, anche lontanamente, darvi un'idea dell'impressione fatta a Londra da queste notizie.

Un disastro gravissimo la cui importanza il Ministero della guerra non cerca nemmeno più di attenuare.

Dai dispacci pubblicati dal Times e dalle Standard sul combattimento di ieri a Ladysmith, risulta che il centro delle truppe di White sfasciò le posizioni dei boeri, che trovò sgombrato. Contemporaneamente i boeri attaccarono l'ala destra di White che dovette cambiare la fronte. I boeri fecero un contrattacco, e il loro numero costrinse White a ripiegarsi, sacrificando una batteria d'artiglieria e prendendo una cattiva posizione. White riuscì poi a sfuggire, ma i boeri lo inseguirono. Il fuoco terribile dei boeri mise a dura prova la fanteria inglese, la cui ala destra resistette. Il combattimento durò 4 ore. Dai dispacci al Times risulta che una brigata dovette battere la ritirata davanti ai boeri provenienti da Lombardkop.

Altri particolari — I morti e feriti. Ci telegrafano da Londra, 31, ore 18: Ecco il testo del telegramma White, del quale è cenno nel mio precedente telegramma. Dopo avere annunciato il disastro della colonna, White soggiunge: « Sono in via di prepari il piano che condurrà al disastro, sono il solo responsabile della sua esecuzione; la posizione era insostenibile ».

La colonna inglese presa dai boeri era circa 2500 uomini.

Rinforzi inglesi perduti in mare? Ci telegrafano da Londra, 31, ore 11: Va aumentando una certa agitazione perché non giungano ancora notizie dei vapori Zingali e Zingali carichi di materiale da guerra, specialmente di artiglieria, diretti al Capo.

Altri vapori diretti al Capo. Inoltre in certi circoli si pretende (ma pochi vi prestano fede) che gli inscricatori Nibbe e Dandrea siano stati spediti a Los Palmas per dare la caccia ad alcuni bastimenti armati in segreto dal francese.

La missione di questi vapori sarebbe naturalmente quella di colare a fondo i vapori che portavano i rinforzi inglesi al Capo.

L'addetto militare italiano nella guerra anglo-boera. Roma, 31, ore 30,40. — Il maggiore Gentili, incaricato di seguire le operazioni della guerra anglo-boera, si recerà subito a Londra, donde il 6 novembre partirà per il Natal insieme con gli addetti degli Stati Uniti, della Unione, della Germania e degli altri Stati.

Meneik a Londra? Telegrafano da Berlino al Corriere della Sera: « La Vossische Zeitung » ha dal Cairo che il negoziato si richiuderà nell'esito prossimo a Londra al fine di regolarvi personalmente la questione dei confini. Questa notizia fa portare al Cairo dalla Missione abissina, da alcuni giorni espulso dal Patriarcato copto. Questa Missione ha per scopo speciale di cercare un prete copto che voglia diventare vescovo di Gondar, al sud del lago di Tana, perché, come sapete, gli abissini, che, come i copti, sono cristiani monofisiti e giacobbiti, cercano di costringere i loro più ragguardevoli prelati tra i copti. La Missione ha anche raggiunto il suo scopo dopo che il candidato all'episcopato ebbe rifiutato del negus il permesso d'una vacanza di tre mesi all'anno, che bisognerebbe intendere passare nella civile Alessandria. In pari tempo

